

# Burgemeester ziet alleen maar voordelen voor verkaveling in Asper

“Een nieuwe dorpskern en meer betaalbare woningen, ik zie enkel de voordelen”, benadrukt burgemeester Denis Dierick. Hij heeft het natuurlijk over woonuitbreidingsgebied “Ommegang” in de Hulstraat in Asper. Zelf beweert hij het artikel in de vorige AMOK niet gelezen te hebben, maar hij was wel genoeg gekieteld door actiegroep Leefbaar Asper om de puntjes op de i te zetten.

Burgemeester Denis Dierick steek van wal door de site historisch te duiden: “De lap grond in Asper waarover sprake, draagt wat geschiedenis in zich. Reeds in 1977 werd beslist, onder aanvoering van Carlos Dierickx, om van de genoemde site woonuitbreidingsgebied te maken. Dat terwijl in andere kerntoren, zoals in Dikkelvenne, resoluut het etiket bouwgrond werd gekleefd op de gronden rond de kerk. Nu moet je weten, met woonuitbreidingsgebied kan je twee kanten uit als je ervoor kiest om het gebied te exploiteren. Ten eerste kan er ten allen tijde sociale woningbouw op gevestigd worden, een tweede mogelijkheid is groepswooningbouw. Bij dat laatste spreken we van een totaalpakket waarbij een projectontwikkelaar instaat voor de bouw van de woningen, maar ook voor de wegeniswerken en dergelijke. In dat geval is het voor de gemeente moeilijker om inspraak te hebben in het project. Als de projectontwikkelaar de gronden in zijn bezit heeft en ook over de financiële slagkracht beschikt, dan kan het bouwen beginnen. Als we dat even toepassen op het woonuitbreidingsgebied in Asper dan kon IMWO Invest, de projectontwikkelaar, meteen aan de slag. De nodige gronden werden opgekocht en zijn in hun bezit. De projectontwikkelaar is echter wel langs het gemeentebestuur gepasseerd. In dat geval konden wij als gemeente zeggen: “We zijn niet akkoord, maar bouw maar want we kunnen jullie wettelijk niet tegenhouden” of “We zijn akkoord, we maken een PRIAK (principeel akkoord) en zo proberen we samen de bebouwing daar te regelen”. We hebben voor die laatste optie gekozen.”

## Sociale woningbouw

Het gemeentebestuur ziet 3 redenen om samen te werken met IMWO Invest: “Voor-



eerst was dit project een opportuniteit om ons sociaal objectief te halen. Gavere heeft namelijk een vrij grote achterstand op vlak van sociale woningbouw. Met deze verkaveling konden we 40 van de 80 benodigde sociale woningen realiseren wat we tegen 2020 van Vlaanderen verplicht zijn. Als we daar niet aan voldoen komt een Vlaamse ambtenaar zelf regisseren waar er woningen moeten komen. Er is ook nog een tweede reden: ik kom geregeld Asperlingen en groot-Gaverlingen tegen die me vragen waar ze ergens een stuk grond kunnen op de kop tikken om te bouwen. In het akkoord met de projectontwikkelaar is opgenomen om de woningen te verkopen aan zeer marktconforme prijzen en bovendien hebben Gaverlingen of mensen met een Gaverse connectie voorrang bij de aanwerving ervan. Dat er een voorspelde woonoverschot is in Asper tot 2020, dat weet ik. Maar laat ons wel wezen, als de eerste schop in de grond gaat zijn we al rap 2020. Tot slot ook nog een derde reden: sta me toe om te zeggen dat de dorpskern van Asper niet bepaald de gezelligste is, om niet te zeggen dat hij verloederd is.

## Verfraaiing dorpskern

De afgelopen 30 jaar is er daar, ondanks het overwicht aan Asperse schepenen in sommige legislaturen, niets gebeurd op vlak van

verfraaiing van de dorpskern. Dit project kan de kentering inzetten. We zien dit vanuit het beleid dan ook als een kans om Asper een mooier gelaat te geven en we bekijken het breder dan enkel de Hulstraat. De projectontwikkelaar zal moeten instaan voor het stuk van de Hulstraat tot aan het kerkplein. De gemeente wil echter ook ingrepen doen aan de Steenweg vanaf de Burg. Paul Ceuterickstraat tot het Carlos Dierickxplein. Verfraaiing en betere doorstroming. Of er genoeg doorstroming zal zijn, dat is op dit moment nog koffiedik kijken, maar we moeten in ieder geval af van die flessenhals vanaf zaal Nova tot aan de kerk. Is het gemeentebestuur dan nog *on speaking terms* met de mensen die zich tegen de verkaveling keren? Dierick: “Ik heb begrip voor de bezorgdheid van de inwoners in omliggende straten. In eerste instantie heb ik de actiegroep Leefbaar Asper dan ook de hand willen reiken. Al snel echter veranderde hun toon naar zeer scherp en na verloop van tijd zelfs waren woorden als corruptie niet van de lucht. We hebben als gemeentebestuur gekozen voor een participatiestructuur met de projectontwikkelaar.”

## Leefbaar Asper

Voor mijn part was daar ook plaats voor Leefbaar Asper, maar ik vrees dat ze hun eigen ruiten hebben ingegooid. Of ik denk dat hiermee de verdeling van inwoners over de deelgemeenten van Gavere helemaal ongelijk verdeeld is? Niet echt, er zijn niet veel lappen grond meer van die omvang waar dergelijk project kan opgezet worden. Projectontwikkelaars engageren zich niet meer voor het bouwen van minder dan 10 huizen. En laat ons wel wezen: het gaat niet om 205 huizen of 180, het gaat om 100 stuks: 40 sociale woningen en 60 gewone huizen. Ieder ander cijfer is niet correct of niet vastgelegd in de PRIAK. Ik weet dat daar melding wordt gemaakt van 15 wooneenheden per hectare, maar enkel fase 1 is goedgekeurd en dat beslaat een kleiner gebied. En met de nakende betonstop die door de Vlaamse Regering is aangekondigd, gaat het niet zo ver komen dat we naar een fase 2 gaan.”

Jens De Wulf

ELEKTRICITEITWERKEN  
**KRIS DE WULF**

Tragelstraat 28  
9890 Gavere-Asper

Tel.: 09/384 14 56  
GSM: 0495 24 44 56

[kris.dewulf@edpnet.be](mailto:kris.dewulf@edpnet.be)

Advocaat  
**Christine  
De Cooman**

Steenweg 6,  
9890 Asper (Gavere)

Tel.: 09 390 89 46



**KOOP & WOON  
Van Hoecke**

**09 335 20 20**