

Formele vragen naar aanleiding van de toelichting van 5 september aan de gemeenteraad:

- 1) We hebben **één grote vraag** aan de gemeenteraad namelijk om haar beslissing te heroverwegen en zich te distantiëren van het project
En de verdere ruimtelijke ontwikkeling binnen onze gemeente conform het GRS te laten evolueren.
- 2) Is de gemeenteraad bereid om een plan van aanpak uit te werken om de komende 9 jaar via kleinschalige projecten en binnen hun eigen GRS het sociaal objectief te realiseren?
Spreiding van sociale woningen is immers altijd beter i.f.v. integratie en diversiteit.
Kan dit plan van aanpak op korte termijn heel concreet ingevuld worden?
- 3) Zitten alle huidige bouwprojecten reeds verrekend in de woonbehoefte; gezien de diverse recente bouwprojecten op Asper dorp zouden de cijfers nog gunstiger zijn?
- 4) Welke inspanningen zijn reeds geleverd sinds 2007 om het sociaal objectief te behalen binnen het huidig plan van aanpak?
- 5) Waarom worden naast 40 sociale woningen ook nog 160 andere woningen goedgekeurd waarvoor geen enkele nood bestaat en daarmee 12ha open ruimte opgeofferd?
- 6) Kan de gemeenteraad opdracht geven om door Veneco een korte actualisatie van de huidige woonbehoefte op te stellen alsook een onderzoek naar mogelijke alternatieven dan 12 ha landbouwgrond aan de Ommegang ?
- 7) Wat is de bestemming van de 40 sociale woningen? Is het voor de gemeenteraad duidelijk dat enkel huurwoningen bijdragen tot het bereiken van het sociaal objectief?
- 8) Wat heeft de gemeente de voorbije jaren al concreet ondernomen ivm een actief stimuleringsbeleid tot omzetten van juridisch (bouw)aanbod naar feitelijke bebouwing van die kavels?