

NIEUWSBRIEF LEEFBAAR-ASPER.be

nr 3 - 5 september 2016



Speciale uitgave

Dit is een heel speciale uitgave van de nieuwsbrief.

Eerst en vooral wordt hij in de bus gestoken bij alle buurtbewoners van de Haagstraat, Hulstraat, Kerkhofstraat en Tragelstraat.

Alle andere inwoners van Gavere die de petitie ondertekenden ontvangen deze nieuwsbrief eveneens. De abonnees ontvangen zoals voorheen de brief per email.

Bovendien hebben we deze keer wel heel interessant nieuws

Ontvang ook de volgende nieuwsbrief

Wil je ook de volgende brieven ontvangen per email?

Schrijf je in op de website: www.leefbaar-asper.be/nieuwsbrief

Stuur een berichtje naar info@leefbaar-asper.be met je emailadres.

Leefbaar-asper naar de gemeenteraad

Dank zij de geslaagde petitie-actie en het indienen van een verzoekschrift naar het college van burgemeester en schepenen mochten we op maandag 5 september de burgemeester, de schepenen en de gemeenteraadsleden toespreken tijdens de gemeenteraad.

Na grondig opvragen, napluizen van alle nodige documenten op de gemeente, de provincie en ruimte Vlaanderen hebben we een degelijke en onderbouwd dossier samengesteld.

Gezien de spreektijd beperkt was tot 15 minuten hebben we slechts een zestal belangrijke knelpunten aangereikt.

De volledige tekst

is te lang om hier weer te geven. Je kan het wel volledig raadplegen op de website:

www.leefbaar-asper.be/gemeenteraad.

Hier lees je wel onze besluiten die we meedeelden na ons betoog

Besluit na ons betoog

Samenvattend kunnen we stellen dat:

1) IMWO-Invest carte blanche krijgt zonder aftoetsing van de impact .

versta hieronder mobiliteit, voorzieningen zoals licht, water, riool, waterhuishouding

2) de woonbehoefte studie in opdracht van de gemeente Gavere aantoont dat er binnen het woongebied van de gemeente Gavere tot 2020 een overschot is van 233 wooneenheden. Het aansnijden van woonuitbreidingsgebied is dus niet verantwoord.

Heel opmerkelijk is dat de verkavelaar een tekort van 136 wooneenheden berekend heeft.

3) Het sociaal objectief kan binnen het woongebied gerealiseerd worden mits een plan van aanpak. 9 jaar moet volstaan om 75 sociale woningen in kleinschalige projecten te realiseren.

Acht jaar lang is er weinig positiefs gerealiseerd. Pas in deze legislatuur is er vooruitgang.

4) Het projectplan van IMWO-Invest is in tegenstrijd met het GRS.

Er wordt gezegd en geschreven dat het project volledig in lijn is met het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Gavere. We stellen het tegendeel vast

5) Het is onbegrijpelijk hoe sterk het PRIAK afwijkt van het advies van de administratie. En in die mate omgebogen wordt in het voordeel van de verkavelaar.

Zie de tabel hieronder. Maar lees vooral het krantenbericht hierna uit De Tijd van 3/9/16

6) Volgens Ruimte Vlaanderen is dit een onwettig PRIAK!

Ruimte Vlaanderen zegt: een vergunning gebaseerd op een onwettig principiële akkoord is eveneens onwettig. Zodra een verkavelingsvergunning aangevraagd wordt gaan we in beroep.

Volgens de administratie	Wat de deputatie er van gemaakt heeft
1.36 ha kan gebruikt worden	De volle 12.5ha mag aangesneden worden
24 woningen	205 woningen
9 sociale wooneenheden	40 sociale wooneenheden
Voorafgaande studies en nodige maatregelen eerst uitvoeren	Studies <u>na</u> de eerste fase 100 WE en vrijblijvend
Er is <u>geen</u> woonbehoefte volgens Veneco	Resultaten van Veneco studie zijn weggelaten
Aansnijden vanuit de dorpskern	Geen ruimtelijke toets

De verkaveling in de krant DE TIJD

Zaterdag 3 september 2016 verscheen een artikel in de krant over de verkaveling Ommegang. In punt 5 hierboven zijn we verbaasd hoe de deputatie Oost-Vlaanderen het advies van hun eigen administratie naast zich neerlegt. De krant gaat hier veel dieper op in en durft namen in vraag te stellen. Blijkbaar staan we niet alleen met onze acties.

DE TIJD

Geert Versnick opnieuw in oog van de storm

Filip Michiels

Net voor de Oost-Vlaamse provincieraad de vermeende belangenvermenging van gedeputeerde Geert Versnick bij vastgoeddossiers gaat onderzoeken, duikt er in Gavere een nieuw project op waarin de liberaal een centrale rol speelt.

Begin juli kondigde de Oost-Vlaamse provincieraad aan dat hij een onderzoekscommissie wil oprichten die moet nagaan of er sprake is van belangenvermenging door gedeputeerde Geert Versnick (Open VLD). Welke vorm dat initiatief zal aannemen, wordt dinsdag bekendgemaakt. 'De provincieraad kan adviezen geven, maar niet bestraffen,' zegt een betrokkene. 'Bovendien was het in dit dossier politiek op eieren lopen om alle fracties mee te krijgen.'

Ook is een nieuw dossier opgedoken waarin Versnick - die binnen de provinciale deputatie bevoegd is voor ruimtelijke planning - een op zijn minst merkwaardige rol lijkt te spelen.

Eind augustus vorig jaar adviseerde de provinciale dienst stedenbouw de deputatie om in het woonuitbreidingsgebied Ommegang in Asper (Gavere) maximaal 24 nieuwbouwwoningen te vergunnen op een oppervlakte van 1,3 hectare. Dat waren er een pak minder dan de 205 woningen die Imwo Invest uit Temse daar wilde neerpoten in een nieuwe verkaveling van ruim 12 hectare. De dienst stedenbouw oordeelde evenwel dat de nood aan nieuwe woningen in Gavere de volgende jaren te klein was om daarvoor een groot landelijk gebied grotendeels op te offeren. De deputatie besloot dit advies op 3 september 2015 naast zich neer te leggen. Ze verleende een principieel akkoord aan Imwo Invest om in een eerste fase 100 nieuwbouwwoningen neer te poten in Asper. Tegelijk werd in die beslissing ruimte gelaten om er in de toekomst nog extra woningen te bouwen.

Het is niet uitzonderlijk dat de provinciale deputatie het advies van de administratie niet volgt. 'Het is het primaat van de politiek om ambtelijke beslissingen te herroepen,' benadrukt een ambtenaar. Wél opmerkelijk in dit dossier is dat de deputatie het allerbelangrijkste argument van haar administratie om maximaal 24 nieuwe woningen te vergunnen volledig naast zich neerlegt. Het advies van de administratie is zelfs op een aantal essentiële punten volledig herschreven op maat van de aanvraag van de projectontwikkelaar.

Woonuitbreidingsgebieden worden in principe pas aangesneden wanneer zwart op wit kan worden aangetoond dat er in de betrokken gemeente nood is aan extra wooncapaciteit. Het advies van de provinciale administratie verwijst naar een studie van de intercommunale Veneco. De studie - nota bene besteld door het gemeentebestuur van Gavere - stelt dat er in Asper tot 2020 geen bijkomende behoefte is aan extra woonruimte in het woonuitbreidingsgebied. 'Het is op zijn minst merkwaardig dat de deputatie in haar beslissing geen rekening houdt met die studie,' geeft een insider aan die het dossier goed kent. 'Ze probeert nu, op basis van andere woonprojecties, te motiveren dat er wel degelijk een tekort aan nieuwbouwwoningen zal ontstaan in de gemeente.'

Het verhaal wordt nog opmerkelijker als je nagaat wie mee aan de touwtjes trekt bij Imwo Invest: Peter De Nil, de vastgoedontwikkelaar die in het nieuws kwam omdat hij al jarenlang een verbeterde strijd voert om twee hectare te verkavelen in het centrum van Sint-Martens-Latem. Hij betaalde vorig jaar ook 19 couverts op de veelbesproken brunch van Geert Versnick in de Auberge du Pêcheur. De Nil tekende zo voor veruit het grootste gezelschap op die brunch. Dat gaf begin juli aanleiding tot de eerste beschuldigingen van belangenvermenging. Omdat het dossier in Gavere over een verkaveling in een woonuitbreidingsgebied handelt, is de rol van de deputatie nog een stuk belangrijker. Als een vastgoedontwikkelaar zo'n

woonuitbreidingsgebied wil aansnijden, dan heeft die een principieel akkoord (PRIAC) nodig. Het is de provinciale deputatie die daarover beslist, na een advies van de provinciale administratie ruimtelijke ordening. Komt het principieel akkoord er, dan kan de hogere overheid, Ruimte Vlaanderen, daartegen pas in beroep gaan als effectief een verkavelingsvergunning wordt afgeleverd.

Iets wat de Vlaamse overheid in het dossier van Imwo Invest ook van plan is. In een brief van 23 november 2015 aan de verkavelaar kondigt secretaris-generaal Peter Cabus aan dat zijn departement de geldigheid van het principieel akkoord betwist. 'Een vergunning die zou worden gebaseerd op een onwettig principieel akkoord is ook onwettig', klinkt het.

Peter De Nil zelf begrijpt niets van de heisa: 'Ik was op de brunch met mijn familie. Toevallig vind ik brunchen leuk, zo op zondag. Het ging dus helemaal niet om sponsoring, en nog veel minder om een poging tot beïnvloeding van een gedeputeerde. Heb ik overigens niet het recht mijn dossiers te verdedigen bij een politicus?' Geert Versnick kregen we gisteren niet aan de lijn.

Kort

Gentenaar Geert Versnick (Open VLD) is in de Oost-Vlaamse deputatie bevoegd voor ruimtelijke planning. In juni lag hij onder vuur voor zijn rol als bestuurder bij Optima. Daarvoor moet hij maandag verschijnen voor de Optima-commissie van de stad Gent. Daarnaast bleken projectontwikkelaars evenementen van de politicus te sponsoren.

Copyright © De Tijd

