

Niemand kan nu nog beweren dat we liegen

2 jaar nadat Leefbaar Asper aantoonde dat het dossier rond Ommegang vol onregelmatigheden zit, worden onze bevindingen nu bevestigd door een

Interne Audit (= controle) van de Vlaamse Overheid



Ontslag Versnick en de gevolgen voor Ommegang

In de periode februari-maart 2017 kreeg Geert Versnick (Open-VLD) **zware kritiek** omtrent zijn **dubieuze handelswijze** als gedeputeerde-provincie Oost-Vlaanderen voor Ruimtelijke Ordening.

In de krant **de Tijd** verscheen een gedetailleerd artikel waarin zijn tussenkomst in ons **dossier Ommegang** uitgebreid besproken wordt. De lijst **tussenkomsten ten voordele van projectontwikkelaars** was indrukwekkend. We vernamen dat er een **onderzoek** zou ingesteld worden.

Burgemeester zwijgt

Op de info-avond van Imwo-Invest van 8.11.2017 stelde iemand uit het publiek deze vraag aan **de burgemeester**: *"Deze verkaveling Ommegang kreeg groen licht dank zij de tussenkomst van ondermeer de omstrede Geert Versnick. Binnenkort zal dit onderzocht worden. Is het niet beter het resultaat van dit onderzoek af te wachten zodat we een beter zicht krijgen over deze handelswijze?"*

De burgemeester kreeg het woord maar bleef voor zich uit kijken en **zweeg**.

Een maand later verdween Versnick uit de politiek en kreeg uiteindelijk **zijn ontslag**.

Onregelmatigheden bij provinciebestuur

De Vlaamse Overheid bleef echter niet voor zich uitstaren.

Na het ontslag van Oost-Vlaams gedeputeerde Geert Versnick (Open Vld), ontving Audit Vlaanderen 'vanuit meerdere bronnen' informatie over mogelijke **onregelmatigheden bij het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen** bij de toekenning van ruimtelijke vergunningen.

Na een vooronderzoek besliste **Audit Vlaanderen, de controledienst van de Vlaamse Overheid**, halverwege maart om **een forensische audit** uit te voeren. De audit schetst **een donker beeld over het vergunningsbeleid** van de Oost-Vlaamse deputatie deze legislatuur. Het onderzoek werd eind augustus afgesloten met **enkele dwingende aanbevelingen**.

Vaststellingen:

Audit van de Vlaamse Overheid met betrekking tot de werking van de Vlaamse deputatie

Priak = een achterpoortje

De provincie Oost-Vlaanderen levert vaker dan andere provincies 'Principiële Akkoorden' (Priak) af. Dat is een 'achterpoortje' om via de deputatie woonuitbreidingsgebieden aan te snijden.

Priak = onwettig

De auditeurs stellen vast dat het Departement Omgeving (Vlaamse Overheid) de Oost-Vlaamse deputatie vaker op **onwettigheden** moest wijzen dan bij de andere provincies.

In vijf dossiers van Oost-Vlaanderen meldde het Departement Omgeving dat **het dossier onwettig** is en dat ze **in beroep** zullen gaan bij een verkavelingsaanvraag.

Advies van administratie

1) In 9 van de Oost-Vlaamse Priak-beslissingen **week de deputatie af van het advies van de stedenbouwkundige ambtenaar**.

2) De deputatie **kopieerde** grote delen van de motivering van één van de betrokken partijen (= **projectontwikkelaar**).

3) De motivering van beslissingen gebeurde niet op basis van eigen zorgvuldig onderzoek. **Dit is nochtans verplicht**.

4) Juristen werden bij het besluit niet ingeschakeld om bijvoorbeeld de kwaliteit van het besluit te bewaken of de nodige adviezen te verlenen

Vaststellingen:

Opmerkingen Leefbaar Asper rond het dossier Ommegang

Priak = een achterpoortje

Ook voor het **project Ommegang** wordt gebruik gemaakt van dit 'achterpoortje'.

Meer zelfs! De projectontwikkelaar heeft nog een tweede in petto indien het eerste niet lukt: '**groepswooningbouw**'.

Priak = onwettig

Het departement Omgeving stelt vast dat het dossier **Ommegang één van de vijf onwettige dossiers** is.

De gemeente, provincie, projectontwikkelaar werden hiervan **op de hoogte gesteld** door de Vlaamse Overheid. Projectontwikkelaar kondigt aan dat hij hiervoor de verantwoordelijkheid neemt.

Advies van administratie

1a) Voor het project Ommegang keurde de administratie **1 ha en 24 woningen** goed. De deputatie keurde goed voor **12 ha en minstens 177 woningen**. (**Aanvraag voor 205 woningen**)

1b) Het plak-knip-schrap-werk in ons dossier waar **afgeweken** wordt van het advies van de administratie is indrukwekkend. **We vergeleken het origineel van de administratie en het plakwerk van de deputatie**. Deze vergelijking werd op de gemeenteraad en Gecoro overhandigd. **Het college stelde hier geen vragen over**. (lees onze vergelijking: www.leefbaar-asper.be/vergelijking/)

1c) De bemerkingen over onder andere **ruimtelijke toetsing en mobiliteitsprobleem**, door de administratie aangegeven, werden weggelaten door de deputatie.

2a) Onder andere voor een belangrijke parameter **Woonbehoefte** werden cijfers van VENECO (**overschot van 233 woningen**) vervangen door de cijfers van de projectontwikkelaar (**te kort van 136 woningen**).

2b) Voor de berekening van **sociale woningen**, wordt de berekening van de administratie niet gevolgd en vervangen door eigen cijfers en beredenering.

3) Bij het project Ommegang werden **geen nieuwe studies** gedaan rond woonbehoefte en mobiliteit om met juiste cijfers verder te werken. **Leefbaar Asper heeft daar herhaaldelijk naar gevraagd**.

4) Onder meer: Teksten uit het **GRS (gemeentelijk ruimtelijk structuurplan)**, die nadelig zijn voor het project, worden meermaals weggelaten en/of vervangen door oncontroleerbare uitspraken. (lees onze vergelijking: www.leefbaar-asper.be/vergelijking/)

Koploper rechtszaken

Gelukkig neemt de **Vlaamse Overheid** zijn **verantwoordelijkheid wel** en worden deze omstreden Priaks terecht **juridisch** aangevochten zodra een verkavelingsvergunning wordt ingediend.

Het aantal rechtszaken bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen lag in de periode 2012-2017 in Oost-Vlaanderen 'merkelijk' hoger dan in andere provincies.

In meer dan de helft van de Oost-Vlaamse gevallen werd de vergunning vernietigd.

Wij hopen dat dit ook voor het project Ommegang zal gebeuren.

Ons besluit

Zwart op wit kan je nu lezen dat **onze beweringen juist** zijn.

Het **college van burgemeester en schepenen** heeft **nooit** met ons een gesprek **willen of durven** aangaan.

Na dit uitgebreid onderzoek van zes maanden door de Vlaamse Overheid kunnen we gerust schrijven:

*Een verkaveling die gebaseerd is op foutieve cijfers,
manipulatie van gegevens en die juridisch onvoldoende onderbouwd is
willen wij niet in ons dorp.
Wij vragen dat ons bestuur hier afstand van neemt en dit project stop zet.*

Hopelijk zal het volgende college zich 100% distantiëren van deze mogelijke verkaveling.

Leefbaar Asper blijft verder werken om jullie belangen te verdedigen en politici met de neus op de feiten te drukken.

Je kan ons steunen door

- regelmatig onze website te lezen: www.leefbaar-asper.be
- je te abonneren op onze nieuwsbrief: www.leefbaar-asper.be/nieuwsbrief/
- ons bezwaar mee te ondertekenen: www.leefbaar-asper.be/bezwaar/
- ons een steuntje in de rug te geven met een kleine gift: **Leefbaar Asper BE24 9731 7941 1638**
- een affiche uit te hangen aan je venster, zie volgend blad

Bedankt

Hartelijke dank

- voor het uithangen van het affiche
- voor jullie steun, bemoedigende e-mails



