

Asper, 22 oktober 2020

Geachte leden van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Gavere,

Betreft: Planid: RUP_44020_214_00012_00001

Betreft:

Bezwaren, standpunten en opmerkingen bij voorgestelde start- en procesnota van het RUP

Bezwaar en opmerkingen ingediend door

(.....
.....)

Beste,

Met veel interesse volgen we de plannen van de gemeente Gavere om via een RUP alvast duidelijke beleidsmatige keuzes te maken voor een aantal van de WUG binnen Gavere.

Als bewoners en leden van Leefbaar Asper zijn we uiteraard blij met de keuze om alvast een groot aantal WUG finaal te schrappen. Hierbij valt ons echter wel op dat deze inspanning, specifiek voor de deelgemeente Asper, niet wordt doorgetrokken.

Niet alleen zijn enkele belangrijke WUG rond Asper station niet in scope genomen, enkel in deze deelgemeente wordt niet consequent geschrapt wat niet langer nodig is. Hierbij valt op dat de startnota de ratio tussen woonbehoefte en beschikbare ruimte bewust laag inschat.

- Er wordt enkel rekening gehouden met de beschikbare bouwgronden in hun meest inefficiënt gebruik van 15 eenheden/ha.
- De WUG die men niet schrapt zijn niet opgenomen in de totale 'reserve'.
- De nota maakt zelf ook al de bemerking dat verdichting, leegstand, etc, niet in rekening werden gebracht. Ons inziens is dit momenteel nochtans de belangrijkste 'motor' achter de exponentiële groei van wooneenheden in Asper Dorp.

Als we vervolgens verder inzoomen op het gebied WUG Asper-Dorp Haagstraat-Hulstraat (voorheen steeds benoemd en beter bekend als Ommegang), dan stellen we vast dat de aanwezigheid van een onwettig verklaarde PRIAK (door departement omgeving, Audit Vlaanderen, gouverneur Oost-Vlaanderen) gebruikt wordt om alsnog 100 woningen in het gebied mogelijk te maken.

Via de 'omweg' van een RUP zou hierdoor een betwistbare verkaveling plots wel mogelijk worden. Dit is gegarandeerd een (door Ruimte-Vlaanderen) voorspeld gerechtelijk debat dat jaren kan aanslepen en het opmaken van een RUP ernstig in de weg zal staan.

Wij dringen we erop aan dat,

1) de berekening van de woonbehoefte ten gronde wordt gedaan. Immers, rekening houdende met de mogelijkheden van verdichting, renovatie, leegstand, ... zal het overschot aan bouwgronden ongetwijfeld nog hoger liggen en zal de nood aan 'strategische reservegebieden' totaal zinloos blijken. Wij vragen dan ook dat men op basis van deze berekeningen het huidige voorstel herwerkt ten voordele van de open ruimte;

- 2) op korte termijn aan de provincie wordt gevraagd om duidelijkheid te scheppen over de geldigheid van het (omstreden en als onwettig verklaarde) PRIAK dat rust op WUG Asper-Dorp Haagstraat-Hulstraat (Ommegang);
- 3) WUG Asper-Dorp Haagstraat-Hulstraat (Ommegang) voor 100% als open ruimte wordt vastgelegd;
- 4) indien er geen wettelijke basis is om het PRIAK te schrappen, via dit RUP de voorwaarden om het WUG Asper-Dorp Haagstraat-Hulstraat te ontwikkelen zo hoog worden ingeschaald dat het gebied dé facto niet langer verkaveld kan worden;
- 5) indien er toch een MER moet worden opgesteld voor het WUG Asper-Dorp Haagstraat-Hulstraat, de leden van Leefbaar Asper worden uitgenodigd om hieraan hun medewerking te verlenen.
- 6) er bij de schrapping van de WUG niet alleen landbouwgrond wordt gecreëerd of behouden, maar dat ook groen- en natuurzones worden ontwikkeld waarbij extra bos een plaats krijgt.
- 7) de toekomst van de 2 WUG rond Asper-station wordt verduidelijkt en dat het potentieel aan bouwgronden ervan wordt meegeteld in de berekening van de woonbehoefte.

Wij hopen dat u onze bezwaren ter harte neemt en er de nodige gevolgen aan geeft.

Hoogachtend,

....
....
....

Leden van Leefbaar Asper.